

La tecnoddependencia, una consecuencia del plagio electrónico de los trabajos académicos: el caso de una universidad privada

The technological dependency, a consequence of electronic plagiarism of academic assignments: a private university study-case

David Alfredo Domínguez
Pérez, Universidad del Valle de
México
alfredodom07@yahoo.com.mx

María Natalia Pérez Rul,
Universidad Nacional
Autónoma de México
licrul@yahoo.com

Hugo Alberto Quiroz Martínez
Escobar, Universidad del Valle
de México
hugh_draco@hotmail.com

Recibido 6 de julio, 2015

Aceptado 19 de octubre, 2015

Resumen

El desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación en el ámbito educativo, han propiciado situaciones que desarrollan y refuerzan la cultura del mínimo esfuerzo para los estudiantes; pues se ha facilitado el acceso y se han multiplicado las fuentes de información; ahora tienen acceso a la creación intelectual de otros pero debido a una falta de revisión y seguimiento, se les ha facilitado el plagio electrónico de trabajos académicos. El presente trabajo revisa este tema al hacer un acercamiento a las dinámicas de la población de la licenciatura ejecutiva en uno de los campus de la Universidad del Valle de México (UVM); mediante un estudio etnográfico con perspectiva sociocultural se aplica un modelo estadístico, con el objetivo de entender el punto de vista del alumno contrastando con entrevistas a los docentes para conocer las medidas que se toman ante este problema.

Palabras clave: tecnoddependencia, tecnoddependencia por contenido, plagio académico digital, trabajo académico, consecuencias, docentes universitarios

Abstract

The information technologies and communication, in education, has led to situations that reinforce the culture of least resistance and the detriment of learning at university, since technology has made easier the access to the information sources which have been multiplied. Now students have access to academic work made by someone else and, because of a lack in the control of their download, it is really easy to steal this academic works. The present work reviews this situation with part of the population that is studying the executive degree in one of the campus of the «Universidad del Valle de Mexico, UVM» through an ethnographical study with a sociocultural perspective and a statistical model which objective is understanding the student's perspective that will be compared with interviews taken by teachers in order to know the measures that are being taken to solve this problem.

Keywords: *technoddependence, technoddependence by content, digital academic plagiarism, academic work, consequences university teachers.*

Introducción

El plagio académico no es algo nuevo, y se ha documentado que no escapa a ningún nivel educativo ni actividad profesional de investigación. A causa de su aumento y tras la preocupación del sector docente se inició su estudio formal en la década de 1990 (Sureda, Comas & Morey, 2009) para buscar combatirlo. En la actualidad es un tema alarmante que requiere nuevas formas para detectarlo, debido a que internet brinda, cada vez más, un gran volumen de fuentes que pueden ser copiadas sin reconocimiento.

La presente investigación se basa en una metodología cualitativa-cuantitativa de campo con enfoque etnográfico y perspectiva sociocultural; mediante encuestas de opinión a la población adulta-trabajadora de la Universidad del Valle de México así como a su profesorado, se observa cómo se presenta el plagio digital y cómo los maestros lo combaten o buscan minimizarlo.

Desde su contexto cultural, y desde la perspectiva del estudiante esto se vuelve parte de una práctica cotidiana que influye de manera negativa en su formación tanto ética como académica, ya que los alumnos descargan contenidos sin sentido para ellos, pues lo plagiado no es leído, y es así que no hay un aprendizaje significativo para quienes incurrir en ello. Se realizó un breve análisis de las herramientas gratuitas y no gratuitas que existen hoy en el mercado para poder detectarlo. La encuesta se aplicó a una muestra representativa de 160 estudiantes de manera anónima y aleatoria; 120 fueron aplicados a alumnos de la carrera de Administración, la de mayor población estudiantil del área de negocios; y los otros cuarenta, a estudiantes de la carrera tecnológica de Sistemas de Computación Administrativa, siendo el universo escolar de 802 estudiantes, mediante muestreo accidental con error muestral de 5.18% con un 99% de confianza. La encuesta también se aplicó a una muestra representativa de ocho maestros mediante muestreo incidental de un universo del

profesorado de las áreas de Licenciatura Ejecutiva de 43 docentes. La aplicación de las entrevistas y cuestionarios se hicieron en la primera quincena de mayo de 2015. El procesamiento de datos se hizo en la segunda quincena para la descripción y obtención de resultados.

La tecnoddependencia escolar, una causa del plagio electrónico

La sociedad ha evolucionado con apego a la tecnología, lo que ha impactado en una mejora continua en las actividades diarias pues reduce los esfuerzos. Sin embargo, el apego se ha vuelto dependencia ya que los individuos no pueden realizar actividades que habitualmente ejecutaban sin ocupar alguna herramienta tecnológica, lo que ha provocado, por ejemplo, que no se recuerde la información requerida, pero que sí se tenga el conocimiento para saber encontrar con el apoyo de la tecnología. Antes de la telefonía móvil, se memorizaban los números de los contactos más importantes, ahora es necesario revisar la agenda del dispositivo para consultar un número, compartirlo o comunicarnos. Este ejemplo es muy común, pero en lo general, la tecnología ha facilitado nuestra vida para que dispongamos de más tiempo, e irónicamente, ha provocado la enajenación y consumo excesivo de sus recursos de entretenimiento como los juegos, videos, chats, entre otros, actividades comunes en jóvenes en edad escolar incluyendo el nivel universitario.

Posada (2008) define a la tecnoddependencia como aquella actividad en la que instituciones educativas centran su propuesta pedagógica principalmente en el uso del binomio: computadora personal-internet como recurso didáctico para alumnos y docentes; Serrano (2011) determina que la dependencia tecnológica ocurre cuando se produce un deterioro de las habilidades para la solución de problemas, donde las tecnologías dejan de ser una herramienta instrumental para convertirse en objetivo principal. Derivado de ello, entendemos a la tecnoddependencia educativa como la dependencia tecnológica que adquieren los estudiantes para la realización de sus actividades académicas: tareas, ejercicios, investigaciones, presentaciones e incluso exámenes; que requieren de algún dispositivo específico que les permita: almacenar, buscar, transmitir y captar imágenes y que les sea útil para resolver de manera satisfactoria los trabajos escolares solicitados a través de un blog, página web, red social, foro o correo electrónico.

Dentro de la tecnoddependencia se identifican varios tipos de ella; como la de contenido, que ocurre cuando el estudiante debe buscar un tema específico que en su mayoría desconoce; y aun cuando en su casa o en su escuela cuenta con libros especializados, diccionarios y enciclopedias, no investigará más que en la internet y en sitios en donde encontrará trabajos elaborados por otros estudiantes que no cuentan con revisión ni información de las fuentes empleadas; y sin revisar el contenido lo descargará y le colocará su nombre. Este tipo de sitios se han vuelto la principal fuente y única ayuda para tareas, investigaciones y exámenes (Martínez, 2009); y en un caso extremo, si el alumno no encuentra lo solicitado, dirá al maestro que la información requerida no existe, ya que no cuenta con habilidades analíticas para, por ejemplo, buscar sinónimos, ni la habilidad de utilizar herramientas web para hacer una búsqueda avanzada.

Plagio electrónico académico

El plagio electrónico se presenta como una actividad mecanizada o sistematizada que usan los estudiantes de cualquier nivel educativo, apoyados por la facilidad de obtener información del internet u otros documentos digitales (como libros electrónicos, memorias de congresos, revistas digitales, etc.) que se puedan extraer de formatos de almacenamiento digital como CD, USB o carpetas de algún dispositivo electrónico, de donde copian o toman los trabajos intelectuales de otros autores, ya sea de manera total o parcial, que puede ser el texto o las ideas, sin dar los créditos de la autoría. También se presenta cuando en busca de un tema específico en otros idiomas, se hace la traducción en línea y se copia y pega; otra forma es cuando un compañero que hace una investigación, y pensando que sólo lo utilizará como referencia, se la presta a otro a través de un medio electrónico, quien le coloca su nombre para entregarlo como suyo. En todos los casos, y faltando a la ética, se hace pasar el trabajo original de un autor como trabajo propio; porque saben, tal vez por experiencia propia o referencia, que el profesor no revisa los trabajos (Pérez Rul y Domínguez, 2007).

El alumno se rige por la ley del mínimo esfuerzo, y es así que la situación de plagio debe ser atendida de forma enérgica y efectiva por parte del docente, al ver que quienes hacen el copiado y pegado de información o sustituyen su nombre en la actividad o tarea, obtienen mejores o iguales notas que los que se esforzaron.

Para Castan (2009) vivimos en el llamado mundo de la cultura digital, en el que se invita, se anima y alecciona al usuario individual a utilizar, a través de la red, un número ilimitado de obras de cualquier naturaleza para apropiarse de ellas, descontextualizarlas, modificarlas o combinarlas con material digital y diseminarlas a través de la propia internet o el ciberespacio para seguir reforzando la cultura del cortar y pegar, muy arraigada en nuestros días.

Sadaba (2008) expresa que para muchos, internet está democratizando los medios, aunque provoca el acceso a un caudal de información tan vasto como inmanejable; y es entonces que resaltan los grandes problemas de la comunicación por internet: validación, veracidad y calidad del contenido, autenticidad de las fuentes, plagio. Bautista (2006) considera que un estudiante puede sucumbir a la tentación de utilizar fuentes externas para hacer pasar por suyo un trabajo que no lo es, ya sea en parte o en su totalidad.

La problemática del plagio, además de la grave acción de hacer pasar trabajo ajeno por propio, es que existe un alto componente de ignorancia por parte del estudiante. En trabajos pioneros como los de McCabe y Trevino (1993) se puntualiza el plagio como una de las prácticas deshonestas más extendidas en las aulas de las universidades y campus estadounidenses, donde 38% de los estudiantes encuestados reconocieron haber realizado algún tipo de actividad de copiar-pegar de la red, ya sea parafraseando, copiando alguna frase o incluso párrafos completos sin citar nunca la fuente.

Caldevilla (2010) explicó que antes de la revolución digital los universitarios acudían a las bibliotecas para realizar sus trabajos, y aunque evidentemente podían copiar todo el contenido de un libro, esta actividad era aún más laboriosa que pulsar dos botones del teclado de una computadora; implicaba una lectura y una redacción, por lo que el alumno, aun sin haber investigado, tenía una mejor noción del contenido del trabajo. Sobre las

causas que llevan a los jóvenes al plagio, un estudio de Agnes (2008) afirma que la principal razón es la falta de tiempo (82%), seguido por la comodidad (81%), porque todos lo hacen (30%), porque no existe riesgo (18%) o porque el profesor no nota la diferencia (17%).

La situación del plagio se reporta en varios países, y el comportamiento de los estudiantes es similar en cualquier parte del mundo. México no es la excepción, y uno de los primeros trabajos que abordan el tema es el de Cerezo (2006); en su investigación considera al plagio como el hurto del trabajo intelectual de otra persona; las causas son, creer que las ideas son de todo el mundo, así como carecer de una metodología adecuada para citar.

Digital Media Rights (2011) cataloga el plagio de la siguiente manera:

1. Plagio completo: cuando el contenido original es copiado sin ningún tipo de cambio realizado tanto en lenguaje, ideas o puntuación, algunos académicos opinan que es realizado por personas incompetentes en el tema, o simplemente por gente perezosa para realizar el esfuerzo de redactar sus propias ideas.
2. Plagio parcial: cuando en el contenido se presenta en una combinación de dos o más fuentes, donde el uso de la reformulación y sinónimos es frecuente, aquí puede darse cierta originalidad a quien lo realiza para darle coherencia, la razón de ello es la insuficiencia de conocimientos sobre el tema en particular.
3. Plagio minimalista: el cual se centra más en los conceptos, ideas, pensamientos u opiniones que se toman como propios, aunque algunos no lo consideren como tal.

Comas y Sureda (2007) clasificaron dos tipos de ciberplagio académico:

1. Intencional:
 - a) Cuando se compra o se descarga de manera gratuita en algún sitio de intercambio de trabajos académicos, y en ambos casos presentarlo como propio.
 - b) Copiar un texto completo desde la red o de un archivo descargado de la Internet, donde se omite la autoría y se presenta como propio.
 - c) Copiar partes o párrafos de distintos textos extraídos de internet, presentarlos en un texto único como propios, también le llama *plagio-collage*.
 - d) Copiar de internet y traducir el trabajo completo, partes del mismo, resultados de investigaciones, etcétera.
2. Accidental:
 - a) Uso de parafraesados inadecuados.
 - b) Mala citación de los recursos y bibliografía utilizada.

Herramientas gratuitas y no gratuitas para detectar el plagio electrónico

Una de las posibles causas por las cuales el profesorado no ha combatido de forma severa el plagio estudiantil, es por el desconocimiento de la existencia de herramientas digitales para ello. Para analizar la originalidad de un documento es posible medir el porcentaje del texto original y el porcentaje del texto similar a otras fuentes; también es posible buscar la fuente de donde se extrajo el documento; analizar las referencias bibliográficas y detectar datos incompletos que sean iguales en otros textos.

Cuadro 1. Programas gratuitos

Programa	Página Web	Versión	Descripción	Idioma	Sistemas Operativos
<i>AntiCutAndPaste</i>	www.anticutandpaste.com	Gratuita limitada, suscripción con costo sin límites	Detecta copia de códigos fuente en software	Inglés	Windows, Linux
<i>AntiPlagiarist</i>	www.anticutandpaste.com/antiplagiarist/	Gratuita	Compara documentos en búsqueda de plagios	Inglés	Windows
<i>Copyscape</i>	www.copyscape.com/	Gratuita vía web	Busca copias online de una página web a partir de la URL	Inglés	Cualquier navegador web
<i>DOC Cop</i>	www.doccop.com/	Gratuita basada en web con registro previo	Compara documentos entre sí, o el texto introducido con la web	Inglés	Cualquier navegador web
<i>Dupli Checker</i>	www.duplichecker.com	Gratuita basada en web con registro previo	Compara el texto introducido o documentos con otros documentos o páginas en la web	Inglés	Cualquier navegador web
<i>Plagium</i>	www.plagium.com/	Gratuita basada en web con un registro previo	Busca documentos iguales o similares al texto introducido	Español	Cualquier navegador web
<i>The plagiarism checker</i>	www.plagiarismchecker.com	Gratuita vía web	Compara el texto introducido con otras páginas web	Inglés	Cualquier navegador web
<i>Viper</i>	www.scanmyessay.com/	Gratuita	Proporciona un informe detallado con datos diversos	Inglés	Windows
<i>WCopyfind</i>	http://plagiarism.bloomfieldmedia.com/z-wordpress/	Gratuita	Proporciona un informe detallado con datos diversos	Inglés	Windows

Cuadro 2. Programas no gratuitos

Programa	Página web	Versión	Descripción	Idioma	Sistemas operativos
<i>Compilatio</i>	www.compilatio.net/es/	Con costo vía presupuesto online	Permite analizar y certificar que los trabajos no han sido copiados de internet	Multidioma	Cualquier navegador web
<i>Ephorus</i>	www.turnitin.com/es/features/originalitycheck	Con costo vía presupuesto online	Detectar citas incorrectas o posibilidad de plagio al comparar con una base de datos	Multidioma	Cualquier navegador web

AntiCutAndPaste: Es un software para Windows y Linux específico para evitar el copiado y pegado de un código fuente de programa. Trabaja con los principales lenguajes de programación. Evita que grandes cantidades de líneas de código sean plagiadas.

AntiPlagiarist: Es un software para Windows y Linux que analiza documentos en formato Word, Word perfect, PDF, HTML, texto plano y formatos enriquecidos y arroja los resultados ordenados por similitud con archivos locales de la computadora.

Copyscape: Aplicación que revisa una página web en busca de texto similar o idéntico con otras páginas. Arroja el número de palabras y porcentaje de equivalencia.

DOC Cop: Aplicación web que crea reportes con la correlación entre documentos y hallazgos en la web. Funciona con formato Word y PDF. Se requiere suscripción para su uso.

Dupli Checker: Aplicación web que acepta texto o archivo y busca plagio de alguna fuente en línea. Uso gratuito, se necesita estar suscrito para poder usarlo después.

Plagium: Aplicación web en español que acepta únicamente texto y arroja las coincidencias que encuentre en línea por porcentaje.

The plagiarism checker: Aplicación web que acepta únicamente texto y realiza una búsqueda exacta a través de *google* o *yahoo*.

Viper: Programa para Windows que toma un archivo o texto y lo compara con más de diez billones (miles de millones) de fuentes en internet. Arroja resultados de concordancia con las fuentes buscadas en línea.

WCOPYfind: Programa para Windows que toma un archivo o un texto y lo compara con fuentes en internet. Arroja resultados de concordancia con las fuentes buscadas en línea.

Compilatio: Programa y aplicación web con costo que tiene como característica principal el comparar toda una serie de archivos en tiempo real con una base de datos de internet.

Ephorus: Programa y aplicación web con costo que tiene como característica principal comparar párrafos de un archivo con una base de datos de trabajos en internet. Arroja los resultados de comparación.

En la mayoría de las instituciones de educación superior, no existe una normatividad que sancione explícitamente el plagio; algunos casos donde sí se busca regular son:

- Reglamento de Estudios de Licenciatura de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México: Artículo 92, Punto 1. Son faltas académico-disciplinarias: a) el plagio entendido como la apropiación total o parcial de una creación artística, literaria o intelectual que no sea de la propia autoría y se haga pasar como tal (UIA, 2014);
- Reglamento para estudiantes de Licenciatura en planes de estudio semestrales de la Universidad del Valle de México: Artículo 133. Son causas directas de sanción para el estudiante, conforme a la clasificación por faltas muy graves. Fracción III. Efectuar actos de fraude académico como plagio de trabajos parciales o finales (UVM, 2012);

- Reglamento académico para los alumnos de las carreras profesionales Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey: Artículo 9.1.

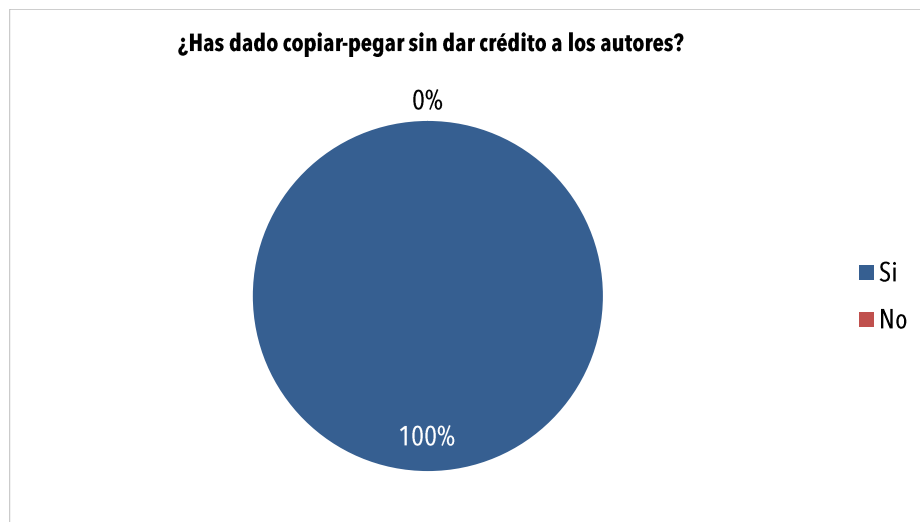
Serán considerados académicamente deshonestos los actos individuales o colectivos que se cometan dentro o fuera del salón de clases con el propósito de alterar resultados de evaluación y que atenten contra las normas, principios o reglas que rigen las actividades académicas, algunos ejemplos de este tipo de acto son: copia, plagio, suplantación de identidad, falseo de información, utilización de material o recursos no permitidos por el profesor, robo o daño de propiedad intelectual (ITESM, 2013).

Resultados

Estudiantes

A continuación se muestran las causas asociadas al plagio a partir de la visión del estudiante universitario adulto-trabajador. En los cuestionarios se pedía al alumnado responder a tres preguntas: ¿alguna vez, para un trabajo académico, has hecho copiar y pegar sin dar crédito al autor del mismo?, ¿qué tan frecuente utilizas copiar y pegar en tus trabajos académicos?, ¿por qué razón utilizas copiar y pegar en un trabajo académico? y ¿conoces las consecuencias morales que eso implica?

A la pregunta 1, todo el alumnado confiesa haber realizado alguna vez copiar y pegar sin hacer uso de la cita bibliográfica (véase gráfica 1 y tabla 1).

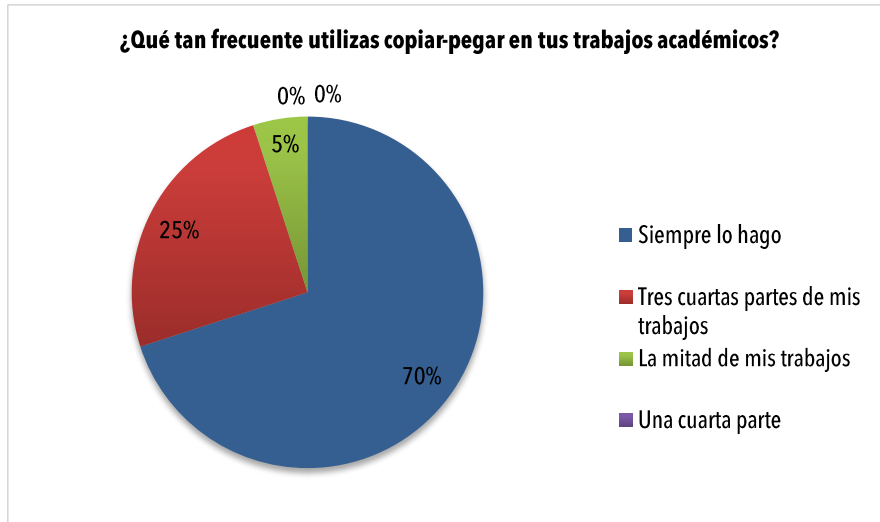


Gráfica1. Copiar pegar sin dar créditos al autor

Tabla 1. Frecuencia declarada del acto de haber realizado copiar y pegar sin dar crédito al autor en algún trabajo académico por parte de los alumnos

SI	NO
100%	0%

La pregunta 2 se planteó mediante una escala de cinco categorías y los resultados arrojaron que en diferentes proporciones el alumnado copia y pega en sus trabajos académicos (véase gráfica 2 y tabla 2).

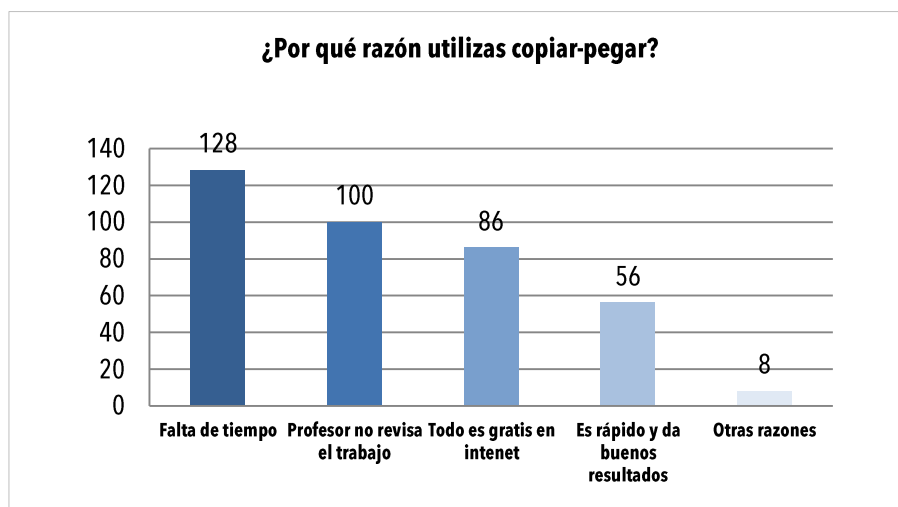


Gráfica 2. Frecuencia de copiar-pegar en trabajos académicos

Tabla 2. Frecuencia declarada del acto de realizar copiar y pegar en los trabajos académicos

Siempre lo hago	Tres cuartas partes de mis trabajos	La mitad de mis trabajos académicos	Una cuarta parte de mis trabajos	Nunca lo hago
70%	25%	5%	0%	0%

La pregunta 3 fue la más enriquecedora ya que los alumnos expresaron libremente su opinión y se observa que las principales razones son la falta de tiempo, que el profesor no revisa el trabajo, porque todo es gratis en internet, porque es muy rápido y da buenos resultados (véase gráfica 3 y tabla 3).



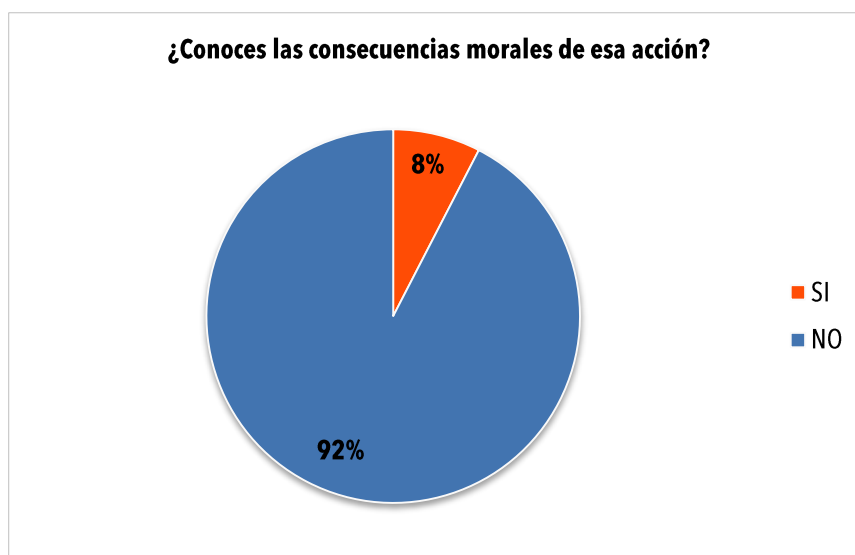
Gráfica 3. ¿Por qué utilizas copiar-pegar?

Los alumnos encuestados respondieron dos o más motivos, de ahí se desprende que 128 argumentaron falta de tiempo, 100 que el profesor no revisa el trabajo, 86 que todo es gratis en internet, 56 porque es rápido y da buenos resultados y 8 que lo hacen por algún otro motivo.

Tabla 3: Frecuencia declarada de la razón por la cual se realiza un copiar y pegar en un trabajo

Falta de tiempo	Profesor ni revisa el trabajo	Todo es gratis en Internet	Rápido y da buenos resultados	Otras razones
80%	62.5%	53.75%	35%	5%

Por último, en la pregunta 4, la mayor parte de los estudiantes no conoce las consecuencias morales de copiar y pegar en un trabajo académico y los que las conocen además están dispuestos a asumirlas porque dicha actividad les ha dado buenos resultados (véase gráfica 4 y tabla 4).



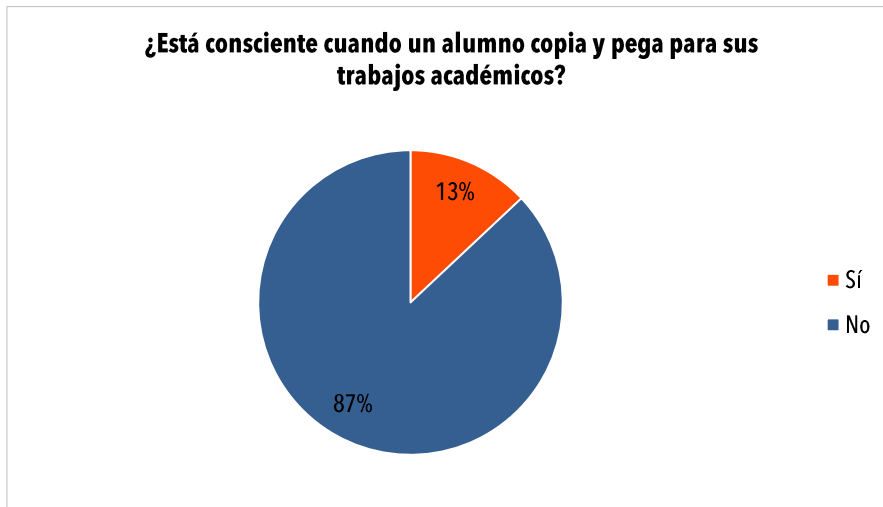
Gráfica 4. ¿Conoces las consecuencias?

Tabla 4: Frecuencia declarada del conocimiento de las consecuencias morales de realizar un copiar y pegar en un trabajo académico

SI	NO
7.5%	92.5%

Profesores

En el cuestionario aplicado a los profesores se pedía responder a tres preguntas. De igual manera que con el alumnado, los resultados de la encuesta al profesorado llaman la atención. En la pregunta 1 (véase gráfica 5 y tabla 5) la mayor parte de los profesores están conscientes cuando un alumno ha realizado plagio digital y un segmento menor supone que no se practica esta actividad.



Gráfica 5. ¿Está consciente cuando un alumno copia y pega?

Tabla 5: Frecuencia declarada del acto de estar consciente como profesor, cuando un alumno copia y pega en un trabajo académico

SI	NO
87%	13%

En la pregunta 2 (véase gráfica 6 y tabla 6) se planteó una pregunta principal y después una subpregunta acerca de qué herramienta utilizaban para detectar el plagio; la mayor parte del profesorado admite no utilizar ninguna estrategia o herramienta que permita saber el porcentaje de plagio académico por parte de los estudiantes; y el resto respondió que utiliza *google* como herramienta.



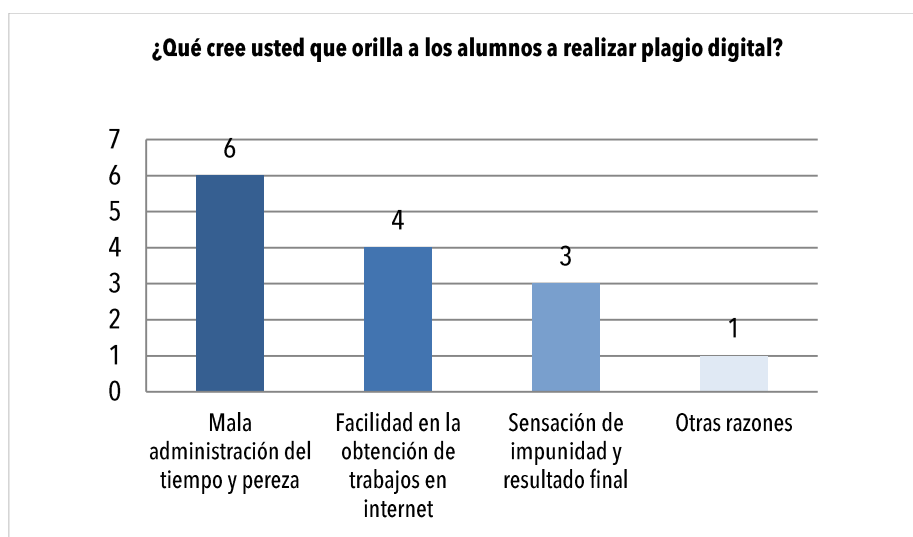
Gráfica 6. ¿Utiliza alguna estrategia?

Gráfica 6.1. ¿Qué herramienta utiliza?

Tabla 6: Frecuencia declarada de la utilización de alguna herramienta o estrategia para detectar y conocer el porcentaje de plagio académico realizado por los alumnos

SI	NO
12%	88%

En la pregunta 3 (véase gráfica 7 y tabla 7) los profesores respondieron dos o más motivos y expresaron libremente su opinión; los resultados arrojaron que las principales razones por las que ellos consideran que el plagio se realiza son por la mala administración del tiempo y pereza (75%), facilidad en la obtención de trabajos en internet (50%) y la sensación de impunidad y resultado final (37.5%).



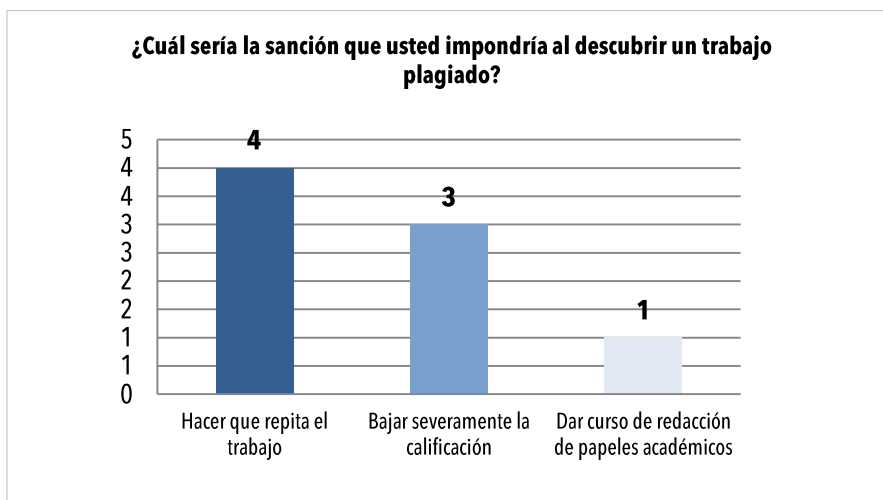
Gráfica 7. ¿Qué orilla a los alumnos a realizar plagio digital?

Los profesores encuestados respondieron 2 o más motivos, de ahí se desprende que 6 argumentaron mala administración del tiempo y flojera, 4 que la facilidad para obtener los trabajos de Internet, 3 la sensación de impunidad y resultado final y 1 que lo hace por algún otro motivo.

Tabla 7: Frecuencia declarada de las razones que orillan a los alumnos a realizar plagio digital según el profesorado

Mala administración del tiempo y flojera	Facilidad en la obtención de trabajos en Internet	Sensación de impunidad y resultado final	Otras razones
75%	50%	37.5%	12.5%

Por último, la pregunta 4 (véase gráfica 8 y tabla 8) acerca de las sanciones que impondrían los profesores ante un trabajo plagiado, la mitad declara que hacerle repetir el trabajo es lo más viable; otra parte dice bajar la calificación de manera severa y el resto considera que brindar a los alumnos un curso de redacción de papeles académicos sería una sanción y, al mismo tiempo una medida para evitarlo.



Gráfica 8. ¿Cuál sería la sanción que usted impondría?

Tabla 8: Frecuencia declarada de la sanción impuesta al descubrir un trabajo plagiado

Hacer repetir el trabajo	Bajar la calificación severamente	Dar curso de redacción de papeles académicos
50%	37.5%	12.5%

Discusión

La tecnoddependencia es un factor del que apenas se está analizando el impacto en el ámbito educativo, y como vimos, a causa de la gratuidad y disponibilidad de información, el plagio electrónico es parte de este factor. En la actualidad los estudiantes están alejados de las bibliotecas y los libros impresos que en el pasado resultaban los espacios y herramientas idóneas donde encontrar información; los docentes eran más estrictos y por una mala o inadecuada citación, los malos resúmenes o incluso por no saber articular con congruencia, los alumnos eran sancionados por puntaje; ahora las cosas cambiaron, las TIC facilitaron al estudiante alejarse de los libros y limitar su entendimiento al mero cumplimiento de sus tareas.

El plagio electrónico es poco sancionado en las universidades; muchas veces el maestro no revisa los trabajos, sólo anota el nombre de quien entregó, revisa la carátula y hojea para ver los subtemas. Hay profesores que al encontrar que es una copia optan por anular los trabajos. En algunas universidades particulares esto genera que los estudiantes se quejen con sus coordinadores o directores de programa, acusando a los maestros de déspotas e injustos que los exhiben ante los demás. Los docentes son presionados para que aprueben a aquellos que cuentan con alguna beca, promoción o descuento. En algunas instituciones, los alumnos que reprueban materias no pueden reinscribirse y los coordinadores intervienen para que los profesores permitan a los alumnos entregar nuevamente los trabajos. En ocasiones se utilizan otras vías como buscar a otros maestros que corrijan la calificación cuando el titular de la materia se ha negado a hacerlo. Esta situación ha generado que los maestros reduzcan las sanciones, ya que su continuidad o permanencia como docentes en el centro escolar dependerá de la percepción que de ellos tengan tanto alumnos como coordinadores.

En el caso de los alumnos inscritos con un perfil de adulto-trabajador, los motivos del plagio son la falta de tiempo por cuestiones laborales como estar en capacitación, cambio de puesto, por renuncia del jefe inmediato, modificación de condiciones laborales, viajes de trabajo o por situaciones personales como enfermedad, incapacidad o por cuidar de algún familiar. Algo evidente es que no se puede culpar al docente; los modelos de reducción de costos que imperan sobretodo en la educación superior particular, masifican las aulas, lo que provoca que el profesor no brinde el seguimiento puntual a cada alumno esto aunado a los cortos periodos del ciclo escolar. Por todo lo anterior, es necesario encontrar un punto de equilibrio entre las fuerzas que presionan a las instituciones educativas privadas y dar peso a la cuestión financiera o a la parte académica, ya que vemos que también de ello dependerá la recurrencia del plagio.

En una entrevista a Jimmy Walles, fundador de Wikipedia, se le pidió que diera su opinión acerca de que su enciclopedia virtual es una de las fuentes más usadas para copia de trabajos escolares; sobre ello comentó que era una mala idea, ya que el concepto de Wikipedia era ser un inicio más que un punto de llegada (es decir, ofrecer información básica como cualquier enciclopedia), y enfatizó que ningún universitario debería de tomarla como fuente principal (Caldevilla, 2010).

Conclusiones

En internet se despliega la base de datos más grande de la historia la cual, a pesar de sus efectos positivos, está siendo usada para el plagio electrónico. Esta actividad mina gradualmente el aprendizaje del estudiante. En nuestro país la educación es cada vez más pobre, y el plagio electrónico está generando una pandemia en todos los sectores académicos. El tema incorpora lo ético y lo legal, por lo que es importante que estudiantes, docentes, administrativos y autoridades de toda institución educativa y gubernamental conozca las consecuencias de esta práctica para quien la hace, para la fuente y para quien la permite. Para un estudiante puede ser sencillo y hasta atractivo copiar-pegar y obtener buenas calificaciones, apoyados en la ley del mínimo esfuerzo, en donde sobresalen y se vinculan causas como la falta de tiempo, el desconocimiento y la pereza de realizar correctamente un trabajo académico. Desafortunadamente, el estudiante no es consciente de las consecuencias éticas y legales de esta acción. Al mismo tiempo que no es correctamente instruido para realizar un trabajo académico, no es advertido y sancionado apropiadamente por el docente cuando realiza estas prácticas.

Un estudiante que plagia para sus trabajos académicos, poco a poco está disminuyendo su habilidad lectora, comprensión, escritura y razonamiento. Esto reduce su capacidad creativa y de producción de conocimiento, convirtiendo en consecuencia, a la sociedad del conocimiento en una simple sociedad de la información, rezagando el potencial humano de un país y, por ende, su capacidad competitiva a nivel mundial. Es urgente realizar un marco normativo en cada institución educativa que busque erradicar esta práctica; elaborar comités que realicen procedimientos, que se empodere a los docentes con las herramientas necesarias para identificar y combatir el plagio; así como sancionar de manera adecuada y pertinente a aquellos que lo cometan.

Referencias

- Agnes F. (2008). *Los usos del internet en la educación superior: de la documentación...al plagio*, Six degrés. Recuperado el 02/05/2015 de http://www.compilatio.net/files/080521_sixdegres-univ-barcelona_univzaragoza_encuesta-plagio.pdf
- Bautista, G. et al. (2006). *Didáctica universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje*. Madrid, España: Editorial Narcea
- Caldevilla, D. D. (2010). Internet como fuente de información para el alumnado universitario, *Cuadernos de documentación multimedia*, 21, 141-157
- Castán, A. (2009). *El plagio y otros estudios sobre derecho de autor*. Madrid, España: Editorial Reus
- Cerezo, H. H. (2006). Aspectos éticos del plagio académico de los estudiantes universitarios. *Elementos*. 13(61), 31-35
- Comas, R. & Sureda, J. (2007). Ciber-plagio académico. Una aproximación al estado de los conocimientos. *Revista textos de la cibersociedad* 10, disponible en <http://www.cibersociedad.net/textos/articulo.php?art=121>
- Digital Media Rights (2011) ¿Cuántos tipos de plagio existen? Recuperado el 02/05/2015 de <http://www.dmrighs.com/es/cuantos-tipos-de-plagio-existen.html>
- Domínguez P. D. A. & Pérez, R. M. N. (2015). Los nuevos estudiantes universitarios generados bajo la sociedad del conocimiento: los tecnoddependientes y los tecnoautodidactas, XVI Encuentro Internacional Virtual Educa, Guadalajara, México
- ITESM (2013). Reglamento académico para los alumnos de las carreras profesionales. Recuperado el 05/05/2015 de http://www2.ccm.itesm.mx/rzmcm/archivos/reglament_o_carrerasprofesionales_2013.pdf
- Martínez Chio Jessica (2009). Internet, la principal herramienta para tareas escolares, Educación, Cambio de Michoacán Recuperado el 14/05/2015 de <http://www.cambio-demichoacan.com.mx/vernota.php?id=97341>
- McCabe, D. L., y Trevino, L. K. (1993). Academic dishonesty: honor codes and other contextual influences. *The journal of higher education*, 64(5). 522-538.
- Pérez M. & Domínguez D. (2007). *Generadores de nuevos hábitos del profesorado por el uso de la computadora, el internet y el teléfono celular, en los niveles educativos medio superior y superior de la ZMCM*, Memorias del 2º Foro de Investigación Educativa: fomento a la investigación educativa, México, Centro de Formación Educativa del IPN.

- Posada F. (2008). Los procesos educativos holistas frente a la inercia tecno-dependiente de la sociedad de la información: el caso del Centro Educativo Goethe, Tesis de licenciatura en Pedagogía, Universidad Pedagógica Nacional, México
- Sadába, I. y Gordo, A. (2008). Cultura digital y movimientos sociales. Madrid, España: Editorial Los Libros de la Catarata.
- Serrano, A. (2011). Proyecto de prevención del mal uso de las nuevas tecnologías, España, Universidad de Castilla-La Mancha. Recuperado el 12/05/2015 de: <http://www.uclm.es/bits/archivos/trabajos/ANA%20JOS%C3%89%20SERRANO%20L%C3%93PEZ.pdf>
- Sureda, J., Comas, R., Mercè, M. (2009). Las causas del plagio académico entre el alumnado universitario según el profesorado, *Revista Iberoamericana de Educación*, (50), 197-220
- Universidad Iberoamericana (2014). Reglamento de estudios de licenciatura. Recuperado el 12/05/2015 de <http://www.uia.mx/web/files/corpus/0014.pdf>
- Universidad del Valle de México, (2012). Reglamento para estudiantes de Licenciatura en planes de estudio semestrales *REG-LIC-016-1*. Recuperado el 16/05/2015 de: http://www.uvmnet.edu/normatividad/reglamentos/Reg_LS_Competicencias_%28reg-lic-016-1%29.pdf